



Schéma d'Orientation Local pour l'extension Nord-Est du centre urbain de Louvain-la-Neuve



3^{ème} atelier participatif du 24 avril 2019

Ordre du jour et objectifs de l'atelier 3 :

Le troisième atelier a été consacré principalement à :

- La validation du compte-rendu du 2^{ème} atelier
- Présentation des résultats de l'enquête auprès des usagers de la gare
- Identification des principaux enjeux des citoyens dans le cadre du S.O.L.
- Mise en débat et priorisation de ces enjeux

Validation du compte-rendu du 2^{ème} atelier

Le contenu du compte-rendu n'a fait l'objet d'aucune remarque corrective, il est validé.

Commentaires reçus via le site internet

Les 2 commentaires reçus via le site internet avant le 3^{ème} atelier ont été compilés dans un document « Compilation_commentaires_siteInternet_Du01Au24Avril19 » et mis à disposition des participants dans le dossier partagé.

Discussion à propos de la présence des observateurs et de la gestion des échanges par mail entre les ateliers

Les acteurs institutionnels et parties prenantes sont les bienvenus en tant qu'invités aux ateliers, dans la mesure où ils restent dans leur rôle d'observateur, n'interviennent pas dans les débats, à moins que des questions spécifiques ne leur soient posées pour alimenter la réflexion citoyenne.

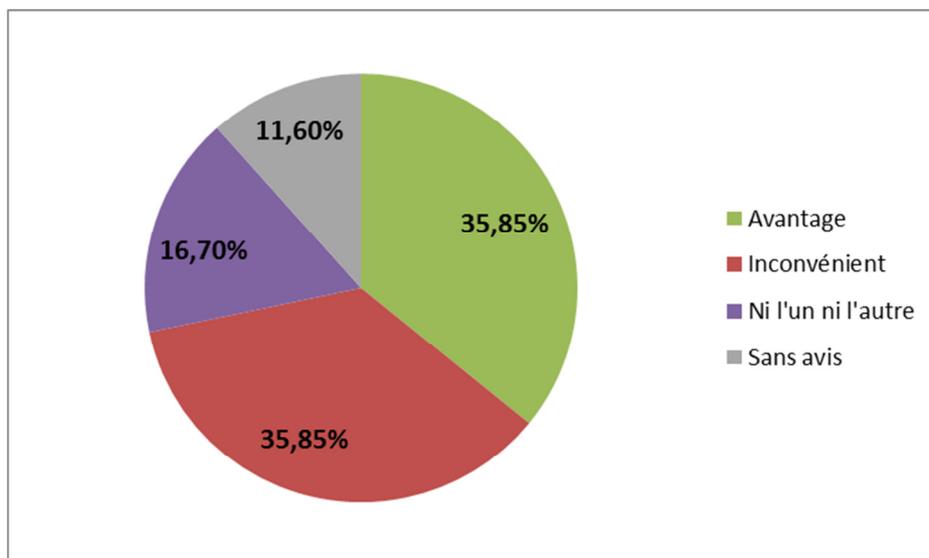
Certaines questions techniques ou de fond, qui ne pourraient pas être abordées en atelier (faute de temps ou d'intérêt collectif) peuvent toujours leur être transmises par mail.

Les réflexions ou réactions complémentaires aux séances d'ateliers peuvent être transmises par les participants à Espace Environnement, qui les compilera et les communiquera dans un document spécifique. Cette procédure évitera d'encombrer les boîtes mails des participants des ateliers.

Présentation des résultats de l'enquête auprès des usagers de la gare

Une enquête auprès de 400 usagers de la gare a été réalisée entre le 2 et le 21 avril (en face à face sur les quais).

La question centrale de l'enquête était : « *Si la gare était couverte, le verriez-vous d'abord comme un avantage ou comme un inconvénient ?* »



Analyse des principales raisons invoquées :

C'est plutôt un avantage (142 répondants) parce que...	C'est plutôt un inconvénient (142 répondants) parce que...
<ul style="list-style-type: none"> • Protection contre les intempéries (froid, vent, pluie, chaleur, etc.) : n=59 • Extension possible de la galerie commerçante (plus de boutiques) : n=13 • Embellissement possible de la gare (ex : toiture vitrée) : n=9 • Sentiment de propreté : n=6 • Sentiment de sécurité (ex : éclairage de nuit) : n=5 • Facilité d'accès (liaison piétonne) : n=5 • Facilité d'accès pour personnes à mobilité réduite ou moins valides : n=4 • Ecrans d'information relatifs aux départs des trains au niveau des quais : n=4 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux perçus comme inutiles, pas nécessaires (de manière générale) : n=33 • Préférence pour l'air naturel, le grand air, la vue du ciel, etc. : n=29 • Suppression lumière naturelle : n=22 • Les abris actuels rendent la couverture de la gare inutile : n=18 • Sentiment d'insécurité (espace fermé, sinistre, ...) : n=14 • Risque d'urbanisation supplémentaire (LLN est déjà assez construit) : n=5 • Interdiction de fumer prévisible : n=4 • Crainte de voir s'y implanter des grands magasins (au détriment des petits commerces) : n=3

Pour plus de précisions sur les résultats de l'enquête, la méthodologie et le profil des personnes interrogées, se référer au ppt présenté lors de l'atelier et disponible dans le dossier partagé.

L'identification, la mise en débat et la priorisation des principaux enjeux des citoyens dans le cadre du S.O.L.

Technique d'animation :

Phase 1 : Identification individuelle

En s'inspirant de la synthèse de l'analyse AFOM réalisée pour chacune des 4 thématiques pré-établies, chaque participant identifie 2 enjeux importants à ses yeux et les glisse dans une enveloppe.



Phase 2 : Dépouillement par thématique

4 sous-groupes dépouillent chacun une enveloppe thématique, analysent, regroupent, reformulent les enjeux individuels et les positionnent sur une feuille de restitution, en fonction de la récurrence de l'enjeu et de son échelle territoriale.



Phase 3 : Restitution en plénière

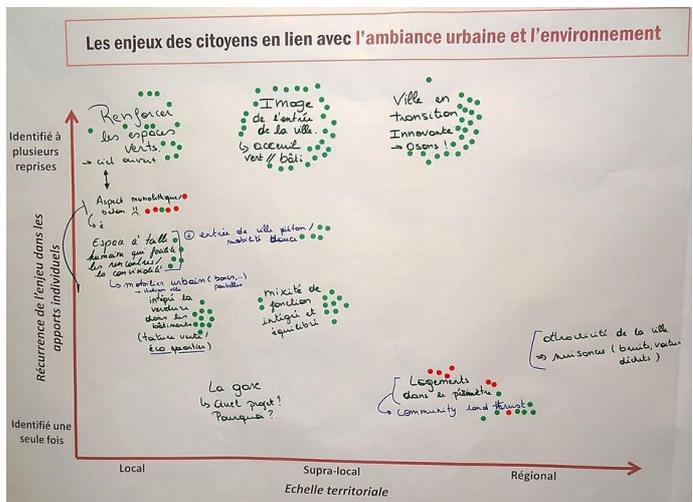
Chaque sous-groupe présente les enjeux identifiés pour sa thématique.



Phase 4 : Priorisation

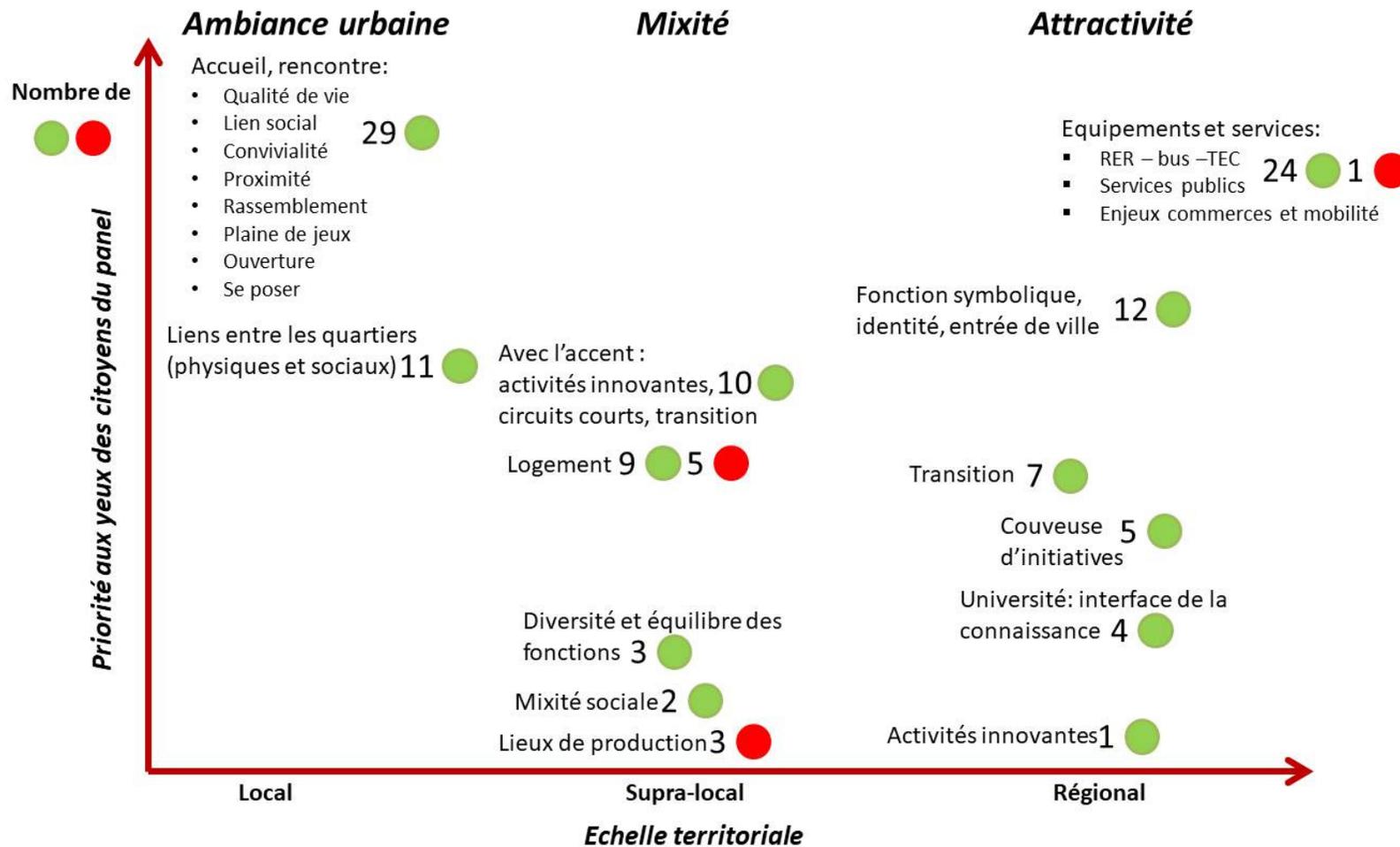
Chaque participant dispose de 20 gommettes vertes à apposer sur les enjeux qui lui sont prioritaires

Possibilité d'identifier par une gommette rouge le ou les enjeu(x) avec lesquels un participant ne serait pas du tout d'accord

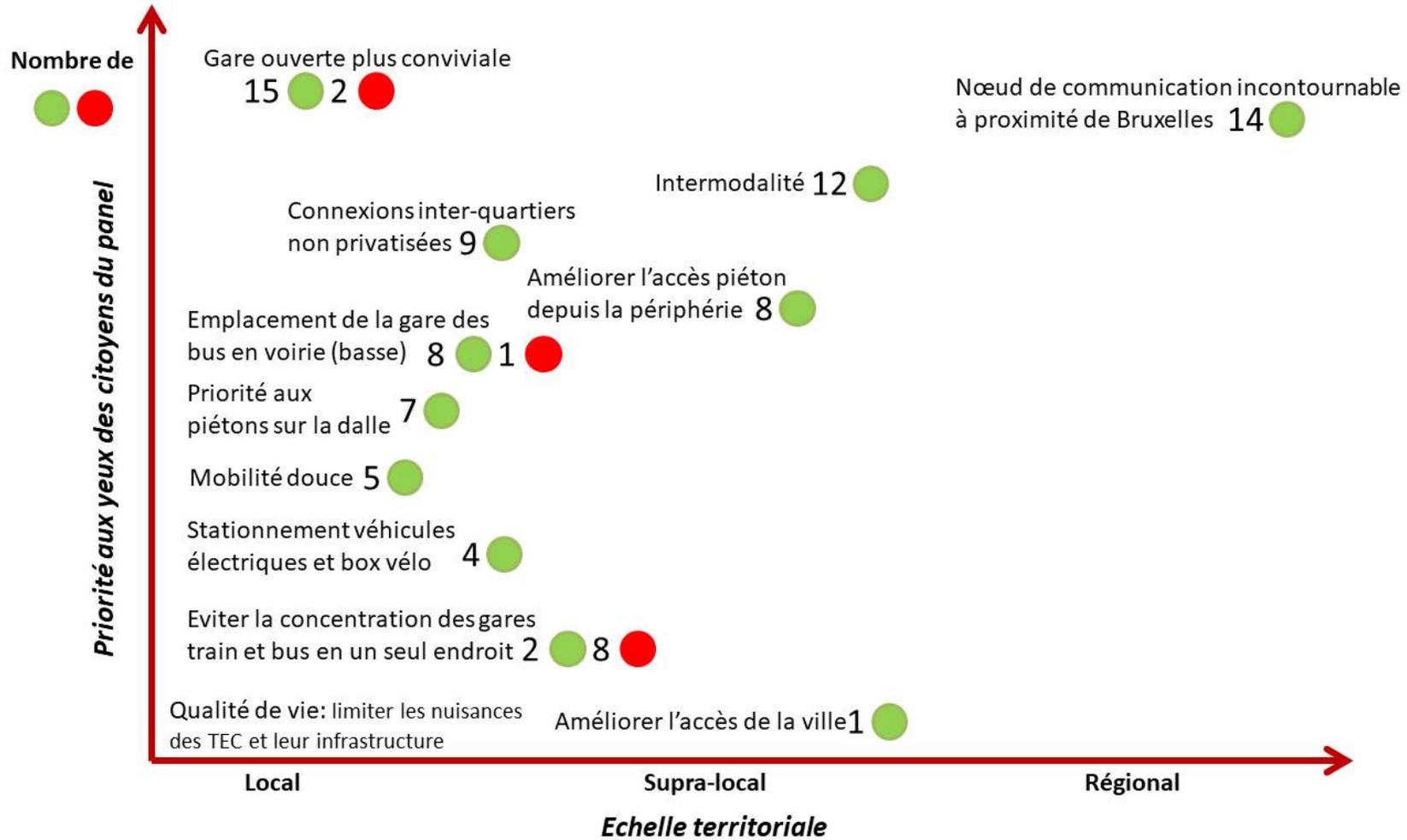


Restitution des enjeux identifiés et des priorités

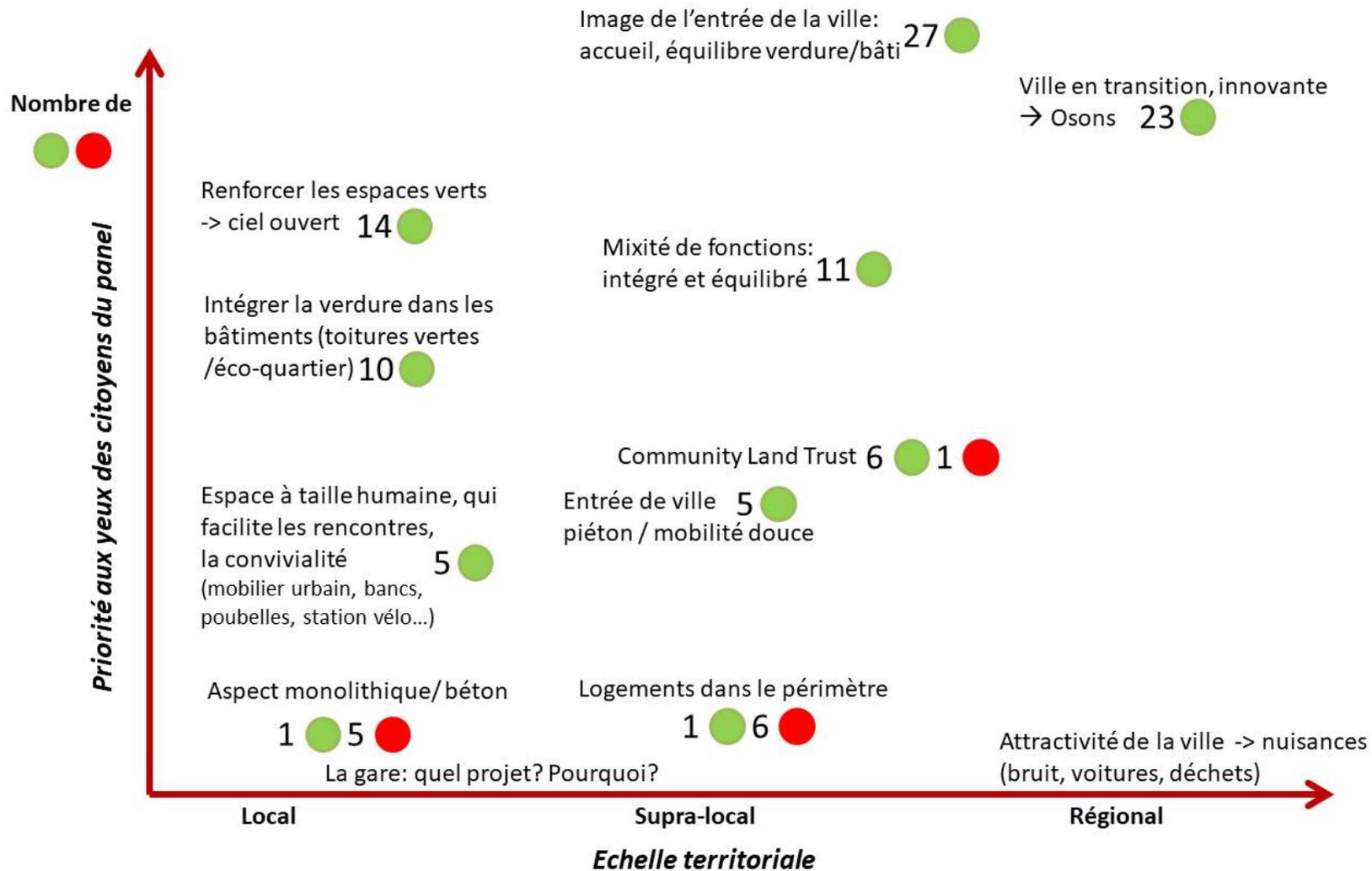
Les enjeux des citoyens en lien avec les rôles et fonctions du périmètre



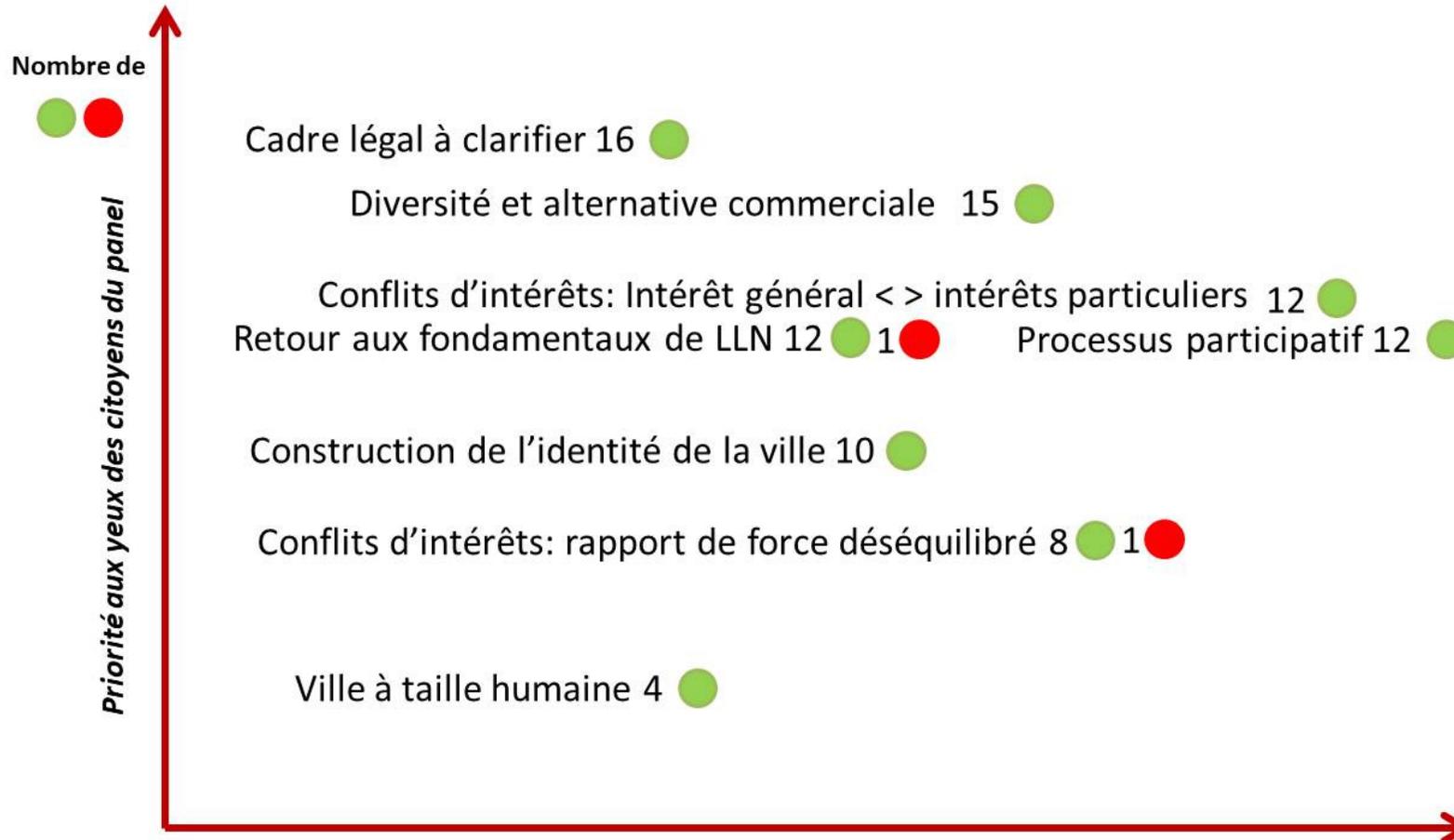
Les enjeux des citoyens en lien avec la mobilité



Les enjeux des citoyens en lien avec l'ambiance urbaine et l'environnement



Les enjeux des citoyens en lien avec les autres aspects ou thématiques



N.B.: pour cette catégorie, la notion d'échelle territoriale n'est pas pertinente

Exploitation des résultats :

Les enjeux identifiés lors de l'atelier 3 permettront au bureau d'étude IMPACT d'élaborer différents scénarios de S.O.L. qui seront mis en débat et amendés lors de l'atelier 4.

Evaluation de l'atelier 3

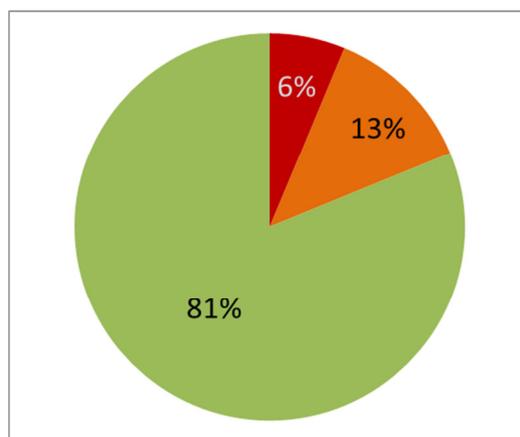
Taux de présence des membres du panel : 21/25 (3 excusés)

Technique d'animation :

Choisir le smiley qui correspond à votre évaluation personnelle



Résultat des appréciations individuelles (16 réponses)



**Prochain atelier : « Opérationnalisation et traduction spatiale : analyse de différents scénarios » -
mercredi 8 mai à 19h-22h, salle du Forum de l'antenne administrative**